



PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS  
ASSESSORIA TÉCNICA

**ATA N.º 03 - REUNIÃO TÉCNICA/2020.**

Ata da 3.<sup>a</sup> reunião técnica da Assessoria Técnica da PROGEP, realizada no dia 07 de julho de 2020, às 10 horas pelo *Google Meet* (sala virtual).  
Pauta da reunião: Apresentação da proposta para a Oficina de Identificação e Avaliação de Riscos a ser ministrada *on-line* pela SECGOV especificamente para a PROGEP.

1 No sétimo dia do mês de julho de 2020, às 10h (dez horas), a equipe da Pró-reitoria de Gestão  
2 de Pessoas, representada pela Assessoria de Legislação e Normas (ALN); Assessoria Técnica  
3 (ATA), Coordenadoria de Administração de Pessoal (CAPES); Coordenadoria de  
4 Desenvolvimento e Capacitação (CODEC); Coordenadoria de Qualidade de Vida no Trabalho  
5 (COQVT); e Coordenadoria de Perícia e Assistência ao Servidor (CPASE), No dia 07/07/2020,  
6 às 10h (dez horas), a equipe da Pró-reitoria de Gestão de Pessoas, representada pela Assessoria  
7 de Legislação e Normas (ALN); Assessoria Técnica (ATA), Coordenadoria de Administração  
8 de Pessoal (CAPES); Coordenadoria de Desenvolvimento e Capacitação (CODEC);  
9 Coordenadoria de Qualidade de Vida no Trabalho (COQVT); e Coordenadoria de Perícia e  
10 Assistência ao Servidor (CPASE), reuniu-se virtualmente com a equipe da Secretaria de  
11 Governança (SECGOV) pelo *Google Meet* de modo a apreciar a proposta da Oficina de  
12 Identificação e Avaliação de Riscos a ser ministrada *on-line* pela SECGOV especificamente  
13 para tratar de processos da PROGEP. Após constatar a presença de todos os convidados, o  
14 encontro foi iniciado. Foi informado que o Pró-reitor e a Pró-reitora Adjunta de Gestão de  
15 Pessoas não estavam presentes em virtude de uma reunião presencial no gabinete do reitor.  
16 Entretanto, haviam orientado que a equipe da PROGEP discutisse a proposta a ser apresentada  
17 pela SECGOV e que o resultado fosse comunicado aos dirigentes desta Pró-reitoria  
18 posteriormente. A servidora Tatieures Gomes Pires (SECGOV) **iniciou a apresentação** da  
19 proposta da oficina com uma contextualização resumida sobre a importância da definição e  
20 avaliação dos riscos para a integridade. Foi lembrado que, ainda em 2019, a Controladoria  
21 Geral da União (CGU) orientou que a Universidade trabalhasse a gestão de riscos para  
22 integridade com foco em 04 (quatro) principais macroprocessos, a saber: (1) **Contratações de**



PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS  
ASSESSORIA TÉCNICA

23 **TI; (2) Contratações em geral; (3) Aposentadoria e Pensão; e (4) Acervo Cultural e**  
24 **Histórico.** Como a PROGEP é a unidade administrativa responsável pelo macroprocesso de  
25 “Aposentadoria e Pensão” foi planejado pela SECGOV, em articulação com a PROGEP, um  
26 conjunto de ações para a identificação e avaliação desses riscos. Entretanto, como em 2019,  
27 houve uma série de contratemplos, como a mudança de gestores e a necessidade de estabelecer  
28 a retomada de projetos nessa fase de transição, a etapa de identificação dos riscos dos processos  
29 relativos à PROGEP não foi realizada. De todo modo, ponderou a servidora da SECGOV, os  
30 05 (cinco) processos identificados, a partir do macroprocesso maior, foram mapeados e  
31 “manualizados” o que representou uma significativa contribuição para a PROGEP e para a  
32 Universidade. Diante disso, ressaltou a importância de retomar essas discussões com o objetivo  
33 de cumprir o Plano de Ação de Integridade estabelecido em 2019 e de responder ao relatório  
34 semestral de acompanhamento do Programa de Integridade a ser enviado à CGU no final do  
35 mês de julho do corrente ano. Em seguida, explicou a estrutura da oficina proposta, conforme  
36 projeto encaminhado no dia anterior à PROGEP, e destacou que seria importante escolher um  
37 processo a ser estudado na oficina de modo a oferecer um curso mais prático e que despertasse  
38 o maior interesse de todos. Mencionou que a escolha deveria ser realizada a partir dos 05 (cinco)  
39 processos identificados e já mapeados pela CAPES, a saber: (1) **Concessão de Aposentadoria**  
40 **Compulsória; (02) Concessão de Aposentadoria Voluntária Especial; (03) Concessão de**  
41 **Aposentadoria por Incapacidade Permanente; (04) Concessão de Aposentadoria**  
42 **Voluntária; e (05) Concessão de Pensão Civil por Morte.** Também informou que os  
43 encontros da oficina seriam realizados em 03 (três) dias com a duração de 2h (duas horas) para  
44 que o conteúdo oferecido em cada dia fosse bem assimilado e refletido com mais tranquilidade.  
45 Outro ponto destacado foi a importância em contar com representantes (gestores e demais  
46 membros das equipes setoriais da PROGEP) nessa oficina, mesmo das áreas que não  
47 trabalhassem diretamente com o processo a ser escolhido, pois o mais relevante dessa oficina  
48 seria a aprendizagem da metodologia que poderia ser replicada em vários outros processos de  
49 diferentes setores da PROGEP. O Diretor da SECGOV, Cláudio Marques, complementou que,  
50 a partir disso, provavelmente não haveria necessidade da realização de outras oficinas no futuro,  
51 pois a PROGEP já teria se apropriado do conteúdo, mas que evidentemente a SECGOV



PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS  
ASSESSORIA TÉCNICA

52 continuaria a dar um suporte no caso de dúvidas eventuais. Por fim, foi lembrado que tanto as  
53 datas quanto os horários dos encontros da oficina também estavam pendentes da decisão da  
54 PROGEP. Em seguida, o assunto foi colocado em discussão. A servidora Ana Lima  
55 (ATA/PROGEP) perguntou se a metodologia proposta para a identificação dos riscos fora  
56 testada em outra unidade e se tinha resultado em contribuições positivas. Além disso, consultou  
57 a SECGOV sobre a possibilidade de estabelecer ações continuadas de cursos dessa natureza  
58 como uma mentoria. Desse modo, destacou a servidora da ATA, a aprendizagem teórica poderia  
59 ser convertida em produtos concretos e específicos dos processos da PROGEP de forma a  
60 diminuir a incidência de erros, visto que, a equipe da PROGEP contaria com o apoio técnico  
61 do órgão referencial da gestão de riscos na Universidade. A servidora Tatieures Gomes  
62 (SECGOV) informou que a metodologia já havia sido testada nas unidades que também  
63 estavam responsáveis pelos demais macroprocessos selecionados pela CGU, e que os resultados  
64 foram positivos, visto que colaborou efetivamente para a identificação dos riscos dos processos  
65 dessas unidades. Sobre a possibilidade de oferecer uma mentoria, comentou que a SECGOV  
66 poderia conversar sobre a customização de um acompanhamento mais específico para a  
67 PROGEP em um momento posterior, mas que a SECGOV estaria à disposição para sanar  
68 dúvidas ao longo dessas ações de identificação dos riscos do processo a ser selecionado. O  
69 Coordenador da CAPES, Alexandre Nogueira, explicou que devido às rotinas da CAPES,  
70 especificamente com relação ao fechamento da folha de pagamento, as datas mais viáveis para  
71 a realização da oficina seriam os dias 21, 22 e 23 de julho de 2020. A sugestão foi colocada em  
72 votação e foi aprovada por unanimidade, bem como o horário dos encontros que foi definido  
73 das 09h (nove horas) às 11h (onze horas) nos 03 (três) dias de oficina. Com relação à escolha  
74 do processo para ser o estudo de caso para a oficina, o Coordenador da CAPES refletiu sobre a  
75 importância de ressaltar que o processo será usado como estudo, mas que seria importante que  
76 os demais setores participassem para conhecer a metodologia de gestão de riscos. Os membros  
77 da CAPES presentes, Alexandre Nogueira e Marconielton de Lima, sugeriram o processo de  
78 **“Concessão de Aposentadoria Voluntária Especial”** para ser estudado na oficina. A proposta  
79 foi colocada em apreciação e foi aprovada por todos. Foi questionado à SECGOV sobre o  
80 desenvolvimento do sistema de gestão de riscos de modo a colaborar com o acompanhamento



PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS  
ASSESSORIA TÉCNICA

81 dos riscos que deverão ser identificados. A SECGOV explicou que o sistema estava numa fase  
82 avançada, mas seguia em testes. Também foi ressaltado que a aprendizagem da metodologia a  
83 ser repassada na oficina facilitaria o uso do sistema, visto que o seu desenvolvimento tem sido  
84 pautado nas planilhas e na lógica que será ensinada. O Coordenador da CAPES solicitou a  
85 colaboração da SECGOV no sentido de ampliar o conhecimento sobre o assunto por meio de  
86 campanhas específicas, vídeos sobre o tema, uma área de “Perguntas frequentes” (FAQ) no  
87 sítio da SECGOV ou seja, que uma estrutura de apoio fosse pensada de modo que, a qualquer  
88 momento, as dúvidas sobre o tema específico de identificação de riscos pudessem ser sanadas.  
89 Em sequência, o conteúdo proposto para a oficina foi aprovado por todos e foram dados 04  
90 (quatro) encaminhamentos. **Primeiro encaminhamento:** o processo de “Aposentadoria  
91 especial” foi definido como o estudo de caso para o desenvolvimento dos trabalhos da oficina.  
92 **Segundo encaminhamento:** ficou decidido que nos dias 21, 22 e 23 de julho de 2020, das 09h  
93 (nove horas) às 11h (onze horas) acontecerão os encontros da oficina. **Terceiro**  
94 **encaminhamento:** foi acordado que os gestores (coordenadores e assessores) deverão convidar  
95 as suas equipes de trabalho para participar da oficina. **Quarto encaminhamento:** a Assessoria  
96 Técnica ficará responsável por enviar o convite da oficina para os setores da PROGEP, bem  
97 como encaminhará a lista de participantes inscritos para a SECGOV. A servidora Tatieures  
98 Gomes (SECGOV) lembrou a todos sobre os cursos *on-line* indicados pela SECGOV como  
99 sugestão de conteúdos teóricos: curso de Gestão de Riscos em Processos de Trabalho (segundo  
100 o Coso) e curso de Fundamentos da Integridade Pública – Prevenindo a Corrupção – 2020. O  
101 conhecimento do conteúdo desses cursos, de acordo com a SECGOV, facilitará a dinâmica da  
102 oficina, visto que, não seria preciso investir mais tempo, durante a oficina, em definições  
103 teóricas e todos poderiam praticar a identificação e avaliação dos riscos. Sem mais assuntos  
104 para tratar, a reunião foi encerrada às onze horas e dezoito minutos. Para constar, eu, Ana Maria  
105 de Lima Simões, Secretária Executiva lotada na Assessoria Técnica da Pró-reitoria de Gestão  
106 de Pessoas, lavrei a presente ata que, após aprovado por todos os participantes, será  
107 disponibilizado em meio digital. Participaram desse encontro, os seguintes servidores:

1. Camila de Souza Aquino (ALN/PROGEP) \_\_\_\_\_



PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS  
ASSESSORIA TÉCNICA

2. Rafael de Freitas Pereira (ATA/PROGEP) \_\_\_\_\_
3. Ana Maria de Lima Simões (ATA/PROGEP) \_\_\_\_\_
4. Cledson Alexandre Nogueira Nobre (CAPES/PROGEP) \_\_\_\_\_
5. Luzimar Araújo de Oliveira (CODEC/PROGEP) \_\_\_\_\_
6. Ana Paula Oliveira de Carvalho (COQVT/PROGEP) \_\_\_\_\_
7. Vicente Aguiar (CPASE/PROGEP) \_\_\_\_\_
8. Emanuella Lustosa Bandeira (CPASE/PROGEP) \_\_\_\_\_
9. Rosemary Damasceno Barreto (CPASE/PROGEP) \_\_\_\_\_
10. Rebeca Matos Freire (DESMT/COQVT/PROGEP) \_\_\_\_\_
11. Ciro Regis Lima Teixeira (DIFOP/CODEC/PROGEP) \_\_\_\_\_
12. Antônio Marconieliton de Lima Pessoa  
(DIPAP/CAPES/PROGEP) \_\_\_\_\_
13. Cláudio de Albuquerque Marques (SECGOV) \_\_\_\_\_
14. Tatieures Gomes Pires (SECGOV) \_\_\_\_\_
15. Islane Vidal Fonteles (SECGOV) \_\_\_\_\_
16. Rebecca Maria de Freitas Sousa Oliveira (SECGOV) \_\_\_\_\_
17. Francisco Jonatan Soares (SECGOV) \_\_\_\_\_