



Adequação dos critérios de avaliação da **prova de defesa de projeto**, para aplicação no âmbito da Faculdade de Medicina da UFC, em atendimento ao disposto no **§ 2º do artigo 25 da Resolução Nº 05/CEPE, de 24 de julho de 2019** e em conformidade com aprovação do Conselho Departamental, em sua 166ª Reunião Ordinária, ocorrida em 13 de dezembro de 2019.

## **ANEXO IV**

### **AVALIAÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA**

Os conceitos representam os seguintes intervalos de valores: Insuficiente - nota maior ou igual a 0,00 e menor que 0,20; Regular - nota maior ou igual a 0,20 e menor que 0,30; Bom - nota maior ou igual a 0,30 e menor que 0,40; Excelente - nota maior ou igual a 0,40 e menor ou igual 0,50.

#### **1. Título do Projeto (0,5 ponto)**

1.1 O título se adequa ao conteúdo da proposta?

- Sim                       Parcialmente                       Não

#### **2. Introdução (1,0 ponto)**

2.1 A pesquisa proposta está alinhada ao estado da arte? (0,5 ponto)?

- Insuficiente                       Regular                       Bom                       Excelente

2.2 Literatura utilizada é atual e/ou relevante (0,5 ponto)?

- Insuficiente                       Regular                       Bom                       Excelente

#### **3. Justificativa (2,5 pontos)**

3.1 Relevância em executar o Projeto (0,5 ponto).

- Insuficiente                       Regular                       Bom                       Excelente

3.2 Identificação do problema a ser investigado(0,5 ponto).

- Insuficiente                       Regular                       Bom                       Excelente

3.3 Contribuição do Projeto à área de conhecimento(0,5 ponto).

- Insuficiente                       Regular                       Bom                       Excelente

3.4 Originalidade do projeto em relação à área do concurso (0,5 ponto).

- Insuficiente                       Regular                       Bom                       Excelente

3.5 Consolidação das ideias principais (0,5 pontos).

- Insuficiente                       Regular                       Bom                       Excelente



#### 4. Objetivos (0,5 ponto)

4.1 Coerência dos objetivos com a proposta(0,5 ponto).

- Insuficiente       Regular       Bom       Excelente

#### 5. Metodologia (1,0 ponto)

5.1 Adequação ao(s) objetivo(s) proposto(s) (0,5 ponto).

- Insuficiente       Regular       Bom       Excelente

5.2 Clareza na descrição do(s) método(s) proposto(s) (0,5 ponto).

- Insuficiente       Regular       Bom       Excelente

#### 6. Contribuições científicas e de formação de recursos humanos esperadas (0,5 ponto).

6.1 Perspectiva de intercâmbio com grupos de pesquisa institucional/interinstitucionais e/ou com empresas (0,25 ponto).

- Sim       Não       Não informado

6.2 Perspectiva de formação de recursos humanos e/ou de geração de produtos ou de processos (0,25 ponto).

- Sim       Não       Não informado

#### 7. Cronograma de execução do Plano de Trabalho (1,5 pontos).

7.1 Distribuição da(s) atividade(s) proposta(s), contempla(m) o(s) objetivo(s) proposto(s) (0,5 ponto).

- Sim       Parcialmente       Não       Não informado

7.2 Adequação da(s) atividade(s) proposta(s) com os procedimentos metodológicos do Plano de Trabalho(0,5 ponto).

- Sim       Parcialmente       Não       Não informado

Plano de Trabalho exequível para o período proposto(0,5 ponto);

- Sim       Parcialmente       Não       Não informado

#### 8. Na defesa pelo candidato: grau de envolvimento, compreensão do projeto, conhecimento na área do concurso relacionado ao projeto e capacidade argumentativa (2,5 pontos)

8.1 Grau de envolvimento do candidato na apresentação do Projeto(0,5 ponto).

- Insuficiente       Regular       Bom       Excelente



8.2 Compreensão do projeto e sua inserção na UFC (0,5 pontos).

Insuficiente       Regular       Bom       Excelente

8.3 Relação do projeto com à Área de conhecimento do concurso (0,5 ponto).

Insuficiente       Regular       Bom       Excelente

8.4 Capacidade argumentativa do candidato (0,5 pontos).

Insuficiente       Regular       Bom       Excelente

8.5 Usa linguagem técnico-científica correta e adequada ao conteúdo (0,5 ponto).

Insuficiente       Regular       Bom       Excelente

9. Comentários sobre a defesa do candidato: